

Regulamin Jury Konkursu

Postanowienia ogólne

I

Jury składa się z wybitnych muzyków polskich i zagranicznych, cieszących się międzynarodowym autorytetem. Członków Jury powołuje i odwołuje Dyrektor Konkursu.

II

Jury działa w oparciu o Regulamin Konkursu oraz postanowienia niniejszego Regulaminu Jury.

III

Zadaniem Jury jest ocena sztuki interpretacyjnej każdego z uczestników Konkursu – ze szczególnym uwzględnieniem wymagań, jakie stawia przed pianistami muzyka Fryderyka Chopina – oraz przyznanie nagród i wyróżnień najlepszym uczestnikom.

IV

Przewodniczącego Jury powołuje i odwołuje Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego na wniosek Dyrektora Konkursu.

Do obowiązków Przewodniczącego należy kierowanie pracami Jury oraz reprezentowanie Jury.

Podczas pierwszego posiedzenia Jurorzy wybiorą ze swego grona Wiceprzewodniczącego Jury.

W razie nieobecności Przewodniczącego jego obowiązki i uprawnienia przejmuje Wiceprzewodniczący Jury.

V

O ile niniejszy Regulamin nie stanowi inaczej, decyzje Jury będą podejmowane w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Konieczna jest obecność co najmniej połowy członków Jury. W takich głosowaniach w razie równowagi głosów głos Przewodniczącego ma znaczenie decydujące.

VI

Dyrektor Konkursu powołuje Sekretarza Jury, który koordynuje prace ewaluacyjne w zakresie organizacyjno-technicznym.

VII

Do czasu rozstrzygnięcia Konkursu Jurorzy są zobowiązani do nieujawniania swych opinii o uczestnikach i wynikach poszczególnych etapów.

VIII

Obrady Jury są poufne i protokołowane. Uczestniczy w nich Sekretarz Jury oraz Dyrektor Konkursu i osoby przez niego upoważnione.

Oceny Jurorów będą traktowane jako poufne do chwili rozstrzygnięcia Konkursu.

IX

Obowiązkiem członka Jury jest przesłuchanie i ocena wszystkich uczestników Konkursu w kolejnych etapach oraz udział w posiedzeniach Jury.

W wyjątkowych przypadkach Dyrektor Konkursu może usprawiedliwić nieobecność Jurora.

W przypadku rażącego naruszenia niniejszego Regulaminu Dyrektor Konkursu może odwołać członka Jury.

Sposób oceny

X

Najpóźniej podczas posiedzenia Jury po I etapie każdy z Jurorów złoży pisemne oświadczenie, czy wśród uczestników Konkursu znajdują się pianiści, spełniający kryteria „studenta” opisane w § XI Regulaminu Jury oraz – jeśli tak – wskaże ich nazwiska.

XI

Przez pojęcie „student” rozumie się uczestnika Konkursu, który:

- jest aktualnie studentem Jurora, lub
- był jego regularnym studentem w szkole lub prywatnie w czasie dłuższym niż 1 rok, w okresie od zakończenia XVII edycji Konkursu, lub
- miał prywatne lekcje z Jurorem po 1 grudnia 2018 roku, lub
- pozostaje w bliskich relacjach prywatnych z Jurorem.

Pojęcie „student” nie obejmuje sporadycznych kontaktów uczestnika z Jurorem w ramach kursów mistrzowskich, także online.

XII

Do II etapu Jury dopuści w zasadzie nie więcej niż 40, a do III etapu w zasadzie nie więcej niż 20 uczestników Konkursu.

Do finału Jury dopuści nie więcej niż 10 uczestników.

XIII

Ocena gry uczestników Konkursu w I, II i III etapie opiera się na dwóch systemach: punktowym i „tak-nie”. W obu systemach Juror nie ocenia występu swojego „studenta”, wpisując na karcie ocen wyłącznie symbol „S”.

XIV

System punktowy polega na ocenie występu w liczbach całkowitych w skali 1–25, przy czym 1 oznacza ocenę najniższą, a 25 najwyższą.

Średnia arytmetyczna ocen punktowych pianisty, o której mowa w dalszym ciągu Regulaminu, będzie wynikiem podziału sumy przyznanych mu punktów przez liczbę oceniających Jurorów (odpowiednio mniejszą w przypadku wystąpienia „S”), z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku, po zastosowaniu procedury korekcyjnej opisanej w § XV.

XV

Jeśli ocena punktowa któregoś z Jurorów odbiega od średniej arytmetycznej wszystkich ocen uzyskanych przez pianistę w danym etapie więcej niż o:

- 3 punkty w I etapie,
- 2 punkty w II i III etapie,

oblicza się drugą średnią arytmetyczną ocen tego pianisty, przy czym oceny nie mieszczące się w wyżej określonej normie odstępstwa od pierwszej średniej zostaną skorygowane tak, aby się mieściły. (Np. jeśli średnia wszystkich ocen w I etapie wynosi 14,35 to oceny wyższe niż 17 będą skorygowane do wartości 17,35 i niższe niż 12 do wartości 11,35. Oceny 12, 13, 14, 15, 16 i 17 nie będą zmieniane.) Tak określona druga średnia będzie podstawą postępowania ewaluacyjnego, opisanego w dalszych paragrafach.

XVI

W systemie „tak-nie” Juror wyraża swoją opinię dotyczącą promocji do następnego etapu. Ocena „TAK” wymaga oceny punktowej nie niższej niż: 18 punktów w I etapie, 19 punktów w II etapie i 20 punktów w III etapie; ocena „NIE” – nie wyższej niż odpowiednio 18, 19 i 20 punktów.

XVII

Po każdej sesji przesłuchań I, II i III etapu Jurorzy oceniają na kartach ocen występy uczestników w danej sesji, biorąc pod uwagę również występy w poprzednich etapach (dot. etapów II i III), po czym przekazują karty ocen Sekretarzowi Jury.

Karty ocen muszą być podpisane, a każda ewentualna zmiana opatrzona parafką Jurora.

XVIII

Po zakończeniu każdego z dwóch pierwszych etapów i dokonaniu obliczeń Sekretarz Jury przedstawi Jurorom wyniki przesłuchań w formie wyrażonego w procentach wykazu wskaźników głosów „TAK” (tj. liczb głosów „TAK” podzielonych przez liczby oceniających Jurorów) w układzie od najwyższego do najniższego, wraz ze średnimi arytmetycznymi punktów, uzyskanych przez poszczególnych uczestników (po procedurze korekcyjnej opisanej w poprzednim paragrafie, z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku) – jednak bez nazwisk uczestników. Na tej podstawie Jury, po ewentualnej dyskusji, podejmie decyzje o kwalifikacji do następnego etapu.

Nazwiska osób zakwalifikowanych zostaną ujawnione, także wobec Jurorów, jedynie w porządku alfabetycznym, bez wyżej opisanych wskaźników i średnich, które pozostaną tajne do zakończenia Konkursu.

XIX

Po III etapie postępowanie będzie analogiczne do opisanego w poprzednim paragrafie z tą różnicą, że na życzenie większości Jurorów przed podjęciem decyzji o kwalifikacji do finału mogą zostać ujawnione Jurorom nazwiska wraz ze wskaźnikami i średnimi uczestników w obszarze granicznym listy rankingowej – tj. miejsc 9.–12. Jury, po ewentualnej dyskusji, podejmie decyzję o wyłonieniu grupy finalistów. Decyzja o kwalifikacji do finału wymaga akceptacji 2/3 obecnych Jurorów.

XX

Po występach finałowych Jurorzy oceniają uczestników w liczbach całkowitych w skali 1–10, przy czym 1 jest oceną najwyższą, a 10 najniższą. Podobnie jak w poprzedzających etapach, nie ocenia się swojego „studenta”. Oceny te powinny mieć charakter rankingu i zarazem propozycji Jurora ostatecznych wyników Konkursu, powinny też uwzględniać występy w poprzedzających etapach. Najwyższą ocenę można przyznać tylko jednej osobie.

Po otrzymaniu kart ocen (podpisanych, opatrzonych parafką przy każdej ewentualnej zmianie) i dokonaniu obliczeń Sekretarz Jury przedstawi Jurorom listę finalistów wraz z uzyskanymi średnimi ocen, uporządkowaną wg średniej ocen. Będzie zastosowana procedura korekcyjna opisana w § XV z dopuszczalnym odstępstwem 2 punktów.

Na tej podstawie, po ewentualnej dyskusji, Przewodniczący Jury zaproponuje werdykt i podda go pod głosowanie. Werdykt będzie ważny, jeśli uzyska akceptację co najmniej 2/3 obecnych Jurorów.

Jeśli propozycja werdyktu nie uzyska takiego poparcia, odbędą się głosowania pisemne nad przyznaniem kolejnych nagród głównych, poczynając od nagrody pierwszej, w kolejności wynikającej z wyżej określonej listy ze średnimi ocen. Jeśli większość obecnych, uprawnionych (tzn. niepowiązanych relacją „s”) Jurorów opowie się za przyznaniem rozpatrywanej nagrody osobie wg listy – nagroda zostanie przyznana, a Jury przystąpi do głosowania nad przyznaniem kolejnej nagrody. W przeciwnym wypadku przeprowadzi się analogiczne głosowanie nad przyznaniem tej nagrody następnemu pianaście z listy. Jeśli większość obecnych, uprawnionych Jurorów opowie się „za” – nagroda zostanie przyznana. W przeciwnym wypadku nastąpi głosowanie jawne, czy ta nagroda w ogóle będzie przyznana.

W każdym z głosowań opisanych w par. XX Juror może powstrzymać się od głosu.

XXI

Jury ma prawo – większością 2/3 głosów obecnych Jurorów – zmienić liczbę i układ nagród głównych określonych w § XV Regulaminu Konkursu z zastrzeżeniem, że ogólna suma przeznaczona na nagrody główne i wyróżnienia nie może być zwiększona, a wysokość poszczególnych nagród głównych i wyróżnień nie może ulec zmianie w stosunku do tej, którą przewidziano w Regulaminie Konkursu.

XXII

Do każdej z nagród specjalnych, określonych w § XV ust. 3 Regulaminu Konkursu, każdy z Jurorów może zgłosić pisemnie nazwisko jednego kandydata. Nie obowiązują tu ograniczenia związane ze statusem „studenta”. Nagrodę otrzymuje kandydat, który otrzyma najwięcej głosów, pod warunkiem, że głosowała na niego więcej niż połowa obecnych Jurorów.

Jeżeli w pierwszym głosowaniu nie osiągnięto takiego rezultatu, po ujawnieniu wyników następują kolejne głosowania pisemne na osoby wskazane w pierwszym głosowaniu, w których eliminuje się kandydatów z najmniejszą liczbą głosów, do momentu uzyskania wyżej wymienionego rezultatu. Jeśli pozostanie tylko dwóch kandydatów i żaden z nich nie uzyska głosów większości członków Jury, nagroda nie zostanie przyznana.

W każdym z głosowań na nagrodę specjalną Jurorzy mają prawo wstrzymania się od głosu.

Postanowienia końcowe

XXIII

Decyzje Jury są nieodwołalne i niezaskarżalne.

XXIV

Problemy niemożliwe do rozwiązania w oparciu o niniejszy Regulamin będą przedmiotem dyskusji i jawnego głosowania członków Jury. Przyjęte rozwiązanie podlega akceptacji Dyrektora Konkursu.

XXV

Regulamin Jury został sporządzony w wersji polskiej i angielskiej. Ewentualne wątpliwości będą rozpatrywane w oparciu o tekst polski jako jedynie autentyczny.